

TWEEDE CORRECTIE 2023

SCHOOL/KLAS : 6V3

NAAM EERSTE CORRECTOR :

NAAM TWEEDE CORRECTOR : D. Ollivieira

5 juni 2023

X = opmerking, geen wijziging in punten

Tx > x = taalfout van > naar

LEERLING	VRAAG	OPMERKING	PUNTEN
1	11	“Er is tegenwoordig een exponentiële technologische groei.” is goed volgens Levende Talen (LT).	+1
	20	Taalfout: [...] want toerisme en reizen is essentieel voor de wereld	
	38	Taalfout: bij vraag 3, 4, 5, 18, 19 en 20 Maladiven	T0 > 7 = -4
			Totaal: -3 (35)
2	3	Taalfout: tourisme	T5 > 7 = -4
	19	Taalfout: eiland bewoners	
	26	Taalfout: “Werkgevers zouden om creatiever met moeilijke problemen om te gaan een langere tijd in een ander land te verblijven.”	
	10	“Stoppen met vliegen is niet realistisch.” is goed volgens Levende Talen (LT).	+1
	11	Zie 1	+1
	26	“Werkgevers zouden om creatiever met moeilijke problemen om te gaan een langere tijd in een ander land te (sic) verblijven.” Deze reden geldt voor werknemers.	-1
	32	“Er zit geen verhaal achter.’ is goed: omgekeerde redenering	+1
			Totaal: +1 (25)
3	6	Taalfout: Maledives	T2 > 3 = -2
			Totaal: -1 (36)
4	11	Zie 1	+1
	19	[...] er is meer werkgelegenheid voor de (lokale) bevolking [...] is goed	+1
	24	In de vraag stond ‘zinnen of zinsgedeelten’. Dat betekent dat een deel van het citaat ook goed is. “Een serie van acht studies liet zien dat personen van meer verschillende internationale contexten hadden geproefd”	+1
			Totaal: +3 (35)

5	11	“Er is tegenwoordig een exponentiële technologische groei.” is goed volgens Levende Talen (LT).	+1
	18	“[...] niks (sic) komt bij de eilandbewoners terecht” is een voldoende parafrase voor ‘profiteert nauwelijks	+1
	19	Zie 4	+1
			Totaal: +3 (31)
6	11	Zie 1	+1
	19	Zie 4	+1
			Totaal: +2 (34)
7	11	Zie 1	+1
	3 12 16 26	Taalfouten: [...] de Malediven economisch afhankelijk is; eiland bewoners Taalfouten: auto verkoop, geen stegen Taalfout: [...] aangezien hij een reisorganisatie heeft en geld verdiend [...] Taalfout: langen langere tijd	T1 > 7 = -4
			Totaal: -2 (35)
8	11	Zie 1	+1
	9	Geen taalfout: auto verkoop zonder streepje: dit is een interpunctiefout	
	11	Taalfout: “Er zijn [...] een groot aantal elektrische auto’s Taalfout: “omdat zijn langdurig zijn getraind in [...]	T5 > 7 = -4
			Totaal: ongewijzigd (30)
9	11	Zie 1	+1
	24	Zie 4	+1
	27	“[...] omdat het laat zien dat mensen niet veel verschillende ervaringen in het buitenland helemaal niet zo goed zijn als gedacht” Dit antwoord kan niet worden gezien als het blootleggen van het onderliggend mechanisme of waardevol voor creativiteit op het werk	-1
	3 19 20 27	Taalfout: 3x tourisme Taalfout: tourisme Taalfout: ecotourisme Taalfout: “[...] omdat het laat zien dat mensen niet veel verschillende ervaringen in het buitenland helemaal niet zo goed zijn als gedacht	T3 > T9 = -4
			Totaal: -1 (34)
10	19	Taalfout: “Een argument [...] die	T4 > 5 = -3
			Totaal: -1 (33)
11	11	Zie 1	+1

	3 27	Taalfout: “[...] dat de mensheid de klimaatverandering [...] versterken Taalfout: niks	T4 > 6 = -3
			Totaal: ongewijzigd (30)
12	11	Taalfout: “Er zijn nu al innovaties in praktijk gebracht waarvan we nooit hadden verwacht dat het zo snel zou gaan.”	T1 > 2 = -1
	18	“Het lokale personeel verdient weinig aan het toerisme op de Malediven.” is goed.	+1
	24	Zie 4	+1
			Totaal: +2 (45)
13	14 19	Taalfout:” De uitstoot van verre reizen worden al deels gecompenseerd.” Taalfout:” Het aan tekst 1 ontleende argument dat bovenstaande bewering ondersteund”	T1 > 3 = -2
			Totaal: -1 (39)
14	2	Taalfout: “zijn de eilanden goed beschermt tegen [...]	T6 > 7 = -4
			Totaal: -1 (25)
15	2	“Zijn de Maladieven nog niet gezonken als een 21 ^e - eeuws Atlantis” is een juiste parafrase voor niet geheel onder de zeespiegel verdwenen	+1
	2 3	Taalfout: Maladieven Taalfout: gebasseerd Taalfout: Maladieven	T6 > 9 = -4
	14	Het tweede bolletje “De reisbranche zal de komende jaren schade blijven aanrichten.” is onjuist gezien het CV: het zou beter zijn helemaal niet meer te vliegen	-1
			Totaal: -1 (38)
16	24	Zie 4	+1
			Totaal: +1 (43)
17	3	Taalfout: 2x tourisme	T6 > 7 = -4
			Totaal: -1 (41)
18	3 26	Taalfout:” [...] wordt het voortbestaan van veel eilandbewoners bedreigt [...]” Taalfout: “ [...] dit kan een toegevoegde waarden voor bedrijven hebben.”	T0 > 2 = -1
	6	Het punt is op het toetsblaadje toegekend, maar niet in Wolf.	+1
			Totaal: ongewijzigd (39)
19	3 4	Taalfout: 3x tourisme Taalfout: 2x Maledieven Taalfout: Maladieven	T3 > 8 = -4
			Totaal: -2 (36)

20	11	Zie 1	+1
	18	“Het geld [...] komt niet bij bewoners terecht” is goed.	+1
	24	Zie 4	+1
			Totaal: +3 (37)
21	11	Zie 1	+1
			Totaal: +1 (29)
22	9	3 ^e argument: “Er wordt veel ontdekt, met veel mogelijkheden door exponentiële technologische groei.” Dit antwoord strookt niet met “Duurzame innovatie is dichterbij dan we denken.	-1
			Totaal: -1 (41)
23	4	Het punt is op het toetsblaadje toegekend, maar niet in Wolf.	+1
	6	Het punt is onterecht in Wolf toegekend.	-1
	7	Het juiste antwoord D is niet in Wolf ingevoerd.	+1
	8	Het juiste antwoord B is niet in Wolf ingevoerd.	+1
	9	Er zijn teveel punten (3 i.p.v. 2) toegekend in Wolf.	-1
	11	Er zijn te weinig punten (2 i.p.v. 3) toegekend in Wolf.	+1
	12	Het punt is onterecht in Wolf toegekend.	-1
	13	Het punt is op het toetsblaadje toegekend, maar niet in Wolf.	+1
	14	Er zijn teveel punten (2 i.p.v. 1) toegekend in Wolf.	-1
	16	Het punt is op het toetsblaadje toegekend, maar niet in Wolf.	+1
	17	Het punt is op het toetsblaadje toegekend, maar niet in Wolf.	+1
	19	Het punt is onterecht in Wolf toegekend.	-1
	20	Het antwoord: “In tekst 2 blijkt de mening over ecotoerisme dat het wel degelijk nuttig is.” is fout: er staat niets over een oplossing/de toekomst. Op het toetsblaadje wordt dit punt toegekend, maar in Wolf niet.	-1
	25	Er zijn te weinig punten (2 i.p.v. 3) toegekend in Wolf.	+1
	26	Er zijn te weinig punten (1 i.p.v. 2) toegekend in Wolf.	+1
	27	Er zijn te weinig punten (0 i.p.v. 1) toegekend in Wolf.	+1
	30	Het gegeven antwoord D is niet in Wolf ingevoerd.	-1
	35	Er zijn te weinig punten (3 i.p.v. 4) toegekend in Wolf.	+1
	36	Het punt is onterecht in Wolf toegekend.	-1
	38	Er zijn teveel aftrekpunten toegekend voor spelling (-4 i.p.v. -1)	+3
			Totaal: +6 (31)
24	3	Het punt is onterecht in Wolf toegekend.	-1
	4	Het punt is onterecht in Wolf toegekend.	-1

	5	Het punt is onterecht in Wolf toegekend.	-1
	6	Het gegeven antwoord B is niet in Wolf ingevoerd.	-1
	7	Het gegeven antwoord D is niet in Wolf ingevoerd.	-1
	10	Het gegeven antwoord “Helemaal niet meer vliegen zie ik als realistische of zelfs verstandige optie.” is discutabel vanwege dat ‘ik’. Bij het tweede bolletje staat het antwoord echter in de laatste zin: “[...] daarom zou helemaal niet vliegen geen realistische of verstandige optie zijn. Een van beide is dus goed te rekenen.	+1
	11	Het punt is op het toetsblaadje toegekend, maar niet in Wolf.	+1
	14	Er zijn te weinig punten (1 i.p.v. 2) toegekend in Wolf.	+1
	19	Het punt is op het toetsblaadje toegekend, maar niet in Wolf.	+1
	20	Het punt is onterecht in Wolf toegekend.	-1
	21	Het juiste antwoord C is niet in Wolf ingevoerd.	+1
	23	Het gegeven antwoord B is niet in Wolf ingevoerd.	-1
	24	Er zijn teveel punten (2 i.p.v. 1) toegekend in Wolf, terwijl er 1 punt is toegekend op het toetsblaadje.	-1
	25	Er zijn te weinig punten (1 i.p.v. 2) toegekend in Wolf.	+1
	26	Er zijn teveel punten (2 i.p.v. 1) toegekend in Wolf, terwijl er 1 punt is toegekend op het toetsblaadje.	-1
	28	Het punt is onterecht in Wolf toegekend.	-1
	30	Het juiste antwoord C is niet in Wolf ingevoerd.	+1
	36	Er zijn teveel punten (2 i.p.v. 1) toegekend in Wolf, terwijl er 1 punt is toegekend op het toetsblaadje.	-1
	38	Er zijn te weinig aftrekpunten toegekend voor spelling (-1 i.p.v. -4), terwijl het wel goed staat aangegeven op het toetsblaadje.	-3
			Totaal: -5 (29)
25	1	Het gegeven antwoord A is niet in Wolf ingevoerd.	-1
	3	Het punt is op het toetsblaadje toegekend, maar niet in Wolf.	+1
	6	Het punt is op het toetsblaadje toegekend, maar niet in Wolf.	+1
	6	Taalfout: [...] hierdoor kunnen we momenteel alleen het einde van de Malediven voorstellen.	$T2 > 3 = -2$
	9	Er zijn te weinig punten (2 i.p.v. 3) toegekend in Wolf.	+1
	10	Er zijn geen punten (0 i.p.v. 2) toegekend in Wolf, terwijl het wel goed staat aangegeven op het toetsblaadje.	+2
	11	Zie 1;	-1

		Er zijn teveel punten toegekend (2 i.p.v. 0) in Wolf ten opzichte van de notatie op het toetsbladje.	
	12	Er zijn te weinig punten (0 i.p.v. 1) toegekend in Wolf.	+1
	13	Er zijn teveel punten (1 i.p.v. 0) toegekend in Wolf, terwijl er 1 punt is toegekend op het toetsbladje.	-1
	16	Er zijn teveel punten (2 i.p.v. 1) toegekend in Wolf, terwijl er 1 punt is toegekend op het toetsbladje.	-1
	17	Er zijn teveel punten (2 i.p.v. 1) toegekend in Wolf, terwijl er 1 punt is toegekend op het toetsbladje.	-1
	19	“Toerisme is de motor in de economie van de Malediven.” is een juiste parafrase van het antwoord in het CV.	+1
	21	Het gegeven antwoord A is niet in Wolf ingevoerd.	-1
	23	Het juiste antwoord C is niet in Wolf ingevoerd.	+1
	24	Er zijn te weinig punten (1 i.p.v. 2) toegekend in Wolf terwijl het wel goed staat aangegeven op het toetsbladje.	+1
	25	Er zijn teveel punten (3 i.p.v. 1) toegekend in Wolf, terwijl er 1 punt is toegekend op het toetsbladje.	-2
	27	Het punt is onterecht in Wolf toegekend.	-1
	30	Het gegeven antwoord A is niet in Wolf ingevoerd.	X
	35	Er zijn teveel punten (4 i.p.v. 3) toegekend in Wolf, terwijl er 3 punten zijn toegekend op het toetsbladje.	-1
	36	Er zijn te weinig punten (0 i.p.v. 2) toegekend in Wolf.	+2
			Totaal: -2 (34)
26	9	Het antwoord:” We leven in een tijd van exponentiële technologische groei, waar vandaag al meer mogelijk blijkt dan gisteren.” strookt niet met het CV (Technologische innovatie is dichterbij dan we denken.)	-1
	35	Er zijn te weinig punten (4 i.p.v. 3) toegekend in Wolf terwijl het wel goed staat aangegeven op het toetsbladje.	+1
			Totaal: ongewijzigd (44)